

**E.V. Korchagina, S.E. Barykin**

## **COMPARISON OF LEVELS OF LOGISTICS DEVELOPMENT IN BRICS AND EAEU COUNTRIES BASED ON LPI INDEX**

*The research is funded by RFBR, project № 20-014-00029*

**Elena Korchagina** – professor, the Higher School of Service and Trade, the Institute of Industrial Management, Economics and Trade, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Doctor of Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: elena.korchagina@mail.ru.**

**Sergey Barykin** – professor, the Higher School of Service and Trade, the Institute of Industrial Management, Economics and Trade, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Doctor of Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: sbe@list.ru.**

*We carry out a comparative analysis of the level of logistics development in the countries of BRICS and EAEU on the basis of Logistics Performance Index (LPI) calculated by the World Bank. We analyze the dynamics of LPI in Russia in 2016-2018 and make conclusion about the key problems and prospects of logistics development in the country. We suggest creating a digital logistics platform as a tool to encourage logistics development.*

**Keywords:** *logistics; logistics infrastructure; Logistics Performance Index; digital logistics platforms.*

**Е.В. Корчагина, С.Е. Барыкин**

## **СРАВНЕНИЕ УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В СТРАНАХ БРИКС И ЕАЭС НА ОСНОВЕ ИНДЕКСА LPI**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-014-00029*

**Елена Викторовна Корчагина** – профессор Высшей школы сервиса и торговли Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: elena.korchagina@mail.ru.**

**Сергей Евгеньевич Барыкин** – профессор Высшей школы сервиса и торговли Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: sbe@list.ru.**

*В статье проведен сравнительный анализ уровня развития логистики в странах БРИКС и ЕАЭС на основе Logistics Performance Index (LPI), рассчитываемого Всемирным банком. Проанализирована динамика индекса LPI в России за 2016–2018 гг., сделаны выводы о ключевых проблемах и перспективах развития логистики в стране. В качестве инструмента интенсификации развития логистики предложено создание цифровой логистической платформы.*

**Ключевые слова:** *логистика; логистическая инфраструктура; Logistics Performance Index; цифровые логистические платформы.*

Логистика является важным фактором, во многом определяющим эффективность современных производственных и торговых процессов. Оценить уровень ее развития в отдельных странах можно на основе так называемого индекса Logistics

Performance Index (далее – LPI), рассчитываемого раз в два года Всемирным банком. Данный индекс включает в себя оценку качества торговой и транспортной инфраструктуры страны, скорости и эффективности таможенного оформления,

качества и стоимости организации международных перевозок, качества логистических услуг, возможности отслеживания движения грузов, а также своевременности поставок. Поскольку индекс LPI рассчитывается один раз в два года, то сегодня нам доступны данные за 2018 г. Рассмотрим позиции стран БРИКС в международном рейтинге LPI (табл. 1).

Как видно из данных таблицы, уровень развития логистики в странах БРИКС серьезно различается. На первом месте по уровню развития логистики в соответствии с общим индикатором LPI среди стран БРИКС находится Китай (на 26 позиции в общем рейтинге стран), за ним следуют ЮАР (33 позиция), затем Индия (44 позиция), Бразилия (56 позиция) и, наконец, Россия (75 позиция). При этом Китай является лидером по всем частным индикаторам, входящим в итоговую оценку индекса LPI. ЮАР также всегда находится на второй позиции после Китая по всем частным индикаторам. Индия занимает третью позицию по четырем индикаторам: таможенного оформления, организации международных перевозок, качеству логистических услуг и возможности отслеживания грузов. В то же время по индикаторам логистической инфраструктуры и своевременности поставок Индия уступает третью позицию Бразилии. Россия находится на последнем месте среди стран БРИКС по общему индикатору LPI, а также по пяти частным индикаторам: логистической инфраструктуры, международных перевозок, логистических компетенций, отслеживания грузов и своевременности поставок. Однако по индикатору таможенного оформления Россия обгоняет Бразилию и выходит на четвертую позицию в рейтинге стран БРИКС.

В то же время необходимо отметить,

что несмотря на более низкие позиции России в рейтинге LPI по сравнению с другими странами БРИКС, она серьезно улучшила свои позиции в 2018 г. по сравнению с 2016 г. Так, в 2016 г. Россия занимала всего лишь 99 место рейтинга с оценкой в 2,57 балла, тогда как в 2018 г. поднялась сразу на 24 пункта и получила оценку в 2,76 балла. Данная динамика говорит о значительном улучшении логистической отрасли в России. Это улучшение связано с прогрессом в таможенном оформлении грузов (индикатор 2,42 в 2018 г. по сравнению с 2,01 в 2016 г.), качестве логистической инфраструктуры (2,78 в 2018 г. по сравнению с 2,43 в 2016 г.), организации международных перевозок (2,64 в 2018 г. по сравнению с 2,45 в 2016 г.) и своевременности доставки (3,31 в 2018 г. по сравнению с 3,15 в 2016 г.). При этом индикатор отслеживания грузов в России вырос незначительно (2,65 в 2018 г. по сравнению с 2,62 в 2016 г.), а индикатор профессиональной компетенции даже несколько снизился (2,75 в 2018 г. по сравнению с 2,76 в 2016 г.).

Таким образом, проведенный анализ показывает значительные различия в уровне развития логистики среди стран БРИКС. Китай и ЮАР имеют достаточно высокие показатели по индексу LPI, Индия и Бразилия занимают средние позиции, Россия замыкает список. Однако следует отметить, что Россия в последние годы активно развивает логистику и улучшает свою позиции в рейтинге. В то же время очевидно, что описанные различия между странами БРИКС по уровню развития логистики в серьезной степени будут влиять на использование современных информационных технологий в данной отрасли. Логично предположить, что процессы информатизации и разработки

*Таблица 1*

**Страны БРИКС в международном рейтинге LPI 2018**

Страна	LPI ранг	LPI оценка	Таможня	Инфраструктура	Международные перевозки	Логистические компетенции	Отслеживание	Своевременность поставки
Китай	26	3,61	3,29	3,75	3,54	3,59	3,65	3,84
ЮАР	33	3,38	3,17	3,19	3,51	3,19	3,41	3,74
Индия	44	3,18	2,96	2,91	3,21	3,13	3,32	3,50
Бразилия	56	2,99	2,41	2,93	2,88	3,09	3,11	3,51
Россия	75	2,76	2,42	2,78	2,64	2,75	2,65	3,31

*Источник:* сост. авторами по [3].

**Страны ЕАЭС в международном рейтинге LPI 2018**

Страна	LPI ранг	LPI оценка	Таможня	Инфраструктура	Международные перевозки	Логистические компетенции	Отслеживание	Своевременность поставки
Казахстан	71	2,81	2,66	2,55	2,73	2,58	2,78	3,53
Россия	75	2,76	2,42	2,78	2,64	2,75	2,65	3,31
Армения	92	2,61	2,57	2,48	2,65	2,50	2,51	2,90
Белоруссия	103	2,57	2,35	2,44	2,31	2,64	2,54	3,18
Киргизия	108	2,55	2,75	2,38	2,22	2,36	2,64	2,94

*Источник:* сост. авторами по [3].

цифровых логистических платформ с большей скоростью будут развиваться в странах, имеющих более высокие позиции в рейтинге LPI.

Рассмотрим позиции стран ЕАЭС в рейтинге LPI (табл. 2). Как показывают данные табл. 2, лидером среди стран ЕАЭС по общему индексу LPI является Казахстан (71 место), за ним следует Россия (75 место), затем Армения (92 место), Белоруссия (103 место), и, наконец, замыкает этот список Киргизия (108 место). При этом Казахстан также лидирует по таким важным частным показателям, как международные перевозки, отслеживание грузов и своевременность поставки. Россия опережает другие страны ЕАЭС по показателям инфраструктуры и логистическим компетенциям. Важно отметить, что на первое место по показателю таможенного оформления среди стран ЕАЭС выходит Киргизия, находящаяся в общем зачете по индексу LPI на последнем месте. Таким образом, позиции России среди стран ЕАЭС с точки зрения развития логистики достаточно высоки, что с учетом геополитического положения и экономического потенциала позволяет говорить о ее ключевой роли в совершенствовании информационной и транспортно-логистической инфраструктуры на евразийском пространстве.

В целом сравнение степени развитости логистики между странами БРИКС и ЕАЭС показывает существенное отставание последних по всем ключевым индикаторам. Данная ситуация вполне объяснима, поскольку страны БРИКС не только являются экономическими лидерами своих географических регионов, но и форми-

руют группу, развитие которой во многом будет определять рост мировой экономики. В этой связи потенциал стран ЕАЭС и в общеэкономическом, и, отдельно, в логистическом аспектах ожидаемо будет ниже потенциала стран БРИКС.

В то же время позиции России среди стран БРИКС зависят не только от качества организации ее внутренних логистических процессов, но и от уровня логистики ее ключевых партнеров по ЕАЭС, а также от организации торгового и транспортно-логистического взаимодействия между ними. Одним из важных современных инструментов повышения качества такого взаимодействия является создание кросс-национальной цифровой логистической платформы (далее – ЦЛП). ЦЛП призвана объединять всех игроков рынка транспортно-логистических услуг и предлагать им сервисы поиска и проверки бизнес-партнеров, обеспечения доступа к нормативно-правовым и информационным базам, отслеживания движения грузов и т.п. Примерами ЦЛП можно считать европейскую European Logistics Platform и китайскую платформу Logink. Несмотря на различия в идеологии построения, структуре и ключевых опциях, предоставляемых пользователям, каждая из данных платформ вносит определенный вклад в совершенствование взаимодействия участников логистического рынка и развитие торгово-экономических связей.

Разработка российской ЦЛП и обеспечение доступа на нее партнеров из стран ЕАЭС позволит не только повысить качество логистической инфраструктуры (в том числе, оцениваемой по индикаторам LPI), но и в целом будет содейство-

вать интеграционным процессам на евразийском пространстве. При этом некоторая задержка в области разработки ЦЛП по сравнению с Европой или Китаем не является в настоящее время серьезной проблемой. Находясь в самом начале пути построения собственной ЦЛП, Россия и ее партнеры по ЕАЭС могут на основе накопленного мирового опыта выбрать оптимальную конфигурацию и наполнение платформы, соотнеся издержки на ее разработку и сопровождение с ожидаемым

результатом внедрения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. European Logistics Platform: [сайт]. URL: <http://www.european-logistics-platform.eu/> (дата обращения: 30.06.2020).
2. Logink platform: [сайт]. URL: <http://english.logink.cn/> (дата обращения: 30.06.2020).
3. LPI Global Rankings 2018: [сайт]. URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global> (дата обращения: 30.06.2020).